

CLASSE DE 1^E : TRAVAILLER L'ARGUMENTATION DANS UNE ŒUVRE INTÉGRALE – *Le Supplément au voyage de Bougainville de Diderot*

Problématique : en quoi la forme particulière du *Supplément* contribue-t-elle à l'efficacité de la réflexion que Diderot forme sur sa société ?

Supports : le dialogue de Diderot + documents complémentaires (textes et documents iconographiques)

I. LECTURES ANALYTIQUES TIRÉES DE L'ŒUVRE INTÉGRALE

Texte	Début du dialogue entre A. et B.	Discours du vieillard tahitien	Discours de Miss Polly Baker	Dialogue entre l'aumônier et Orou
Problématique	Pourquoi cet extrait constitue-t-il bien une invitation à entrer dans l'oeuvre de Diderot ?	Comment le discours du vieillard permet-il à l'auteur de porter un regard critique sur sa propre société ?	En quoi ce plaidoyer contribue-t-il à défendre efficacement la thèse du <i>Supplément</i> ?	Quelle vision du clergé régulier ce dialogue entre les deux personnages nous propose-t-il ?
Caractéristiques majeures	Spécificité des personnages, porteurs de conceptions que trahissent leurs paroles et qui façonnent leur caractère. Éléments historiques et symboliques qui introduisent le sujet du dialogue. Dimension critique	Oranisation et tonalités du discours. Opposition radicale entre deux sociétés qui permet la critique de l'une d'entre elles.	Organisation du discours → plaidoyer classique Critique de la société occidentale et éloge du bon sens ; effet de décalage avec le propos précédent (société tahitienne). Prise de recul par rapport à l'anecdote rapportée	Spécificité des personnages, porteurs de conceptions que trahissent leurs paroles et qui façonnent leur caractère. Satire du clergé régulier, viison de la société tahitienne qui s'éloigne du mythe du bon sauvage.

II. DOCUMENTS COMPLÉMENTAIRES

Thème	Le « sauvage », clé d'un regard nouveau sur soi-même ?	La guerre	La peine de mort	La condition féminine
Documents	Montaigne, <i>Essais</i> , I, 31, « Des Cannibales » (1595) La Bruyère, <i>Caractères</i> , VIII, « De la cour », remarque 74 (1688) Rousseau, <i>Discours sur l'origine et les fondements des inégalités entre les hommes</i> . (1778) Paul Gauguin, <i>D'où venons-nous ? Que sommes-nous ? Où allons-nous ?</i> (1897-1898). Boston, Musée des Beaux-Arts.	- Voltaire, <i>Dictionnaire philosophique</i> , article « Guerre » (extrait) - Damielville, <i>Encyclopédie</i> , article « Paix »	- Victor Hugo, <i>Le Dernier jour d'un condamné</i> , extrait de la préface - Robert Badinter, <i>Discours à l'Assemblée Nationale</i> (extrait)	- Cholderlos de Laclos, <i>Les Liaisons dangereuses</i> , lettre 81 (extrait) - Simone de Beauvoir, <i>Le Deuxième sexe</i> (extrait)
	Formulation de la thèse pour chaque oeuvre + comparaison avec la position du ou des autres auteurs du groupement. Comparaison des genres et des formes d'argumentation mises en oeuvre (directe, indirecte), des stratégies argumentatives (convaincre, persuader), des types de raisonnements et d'arguments, des registres...			

III. ETUDES D'ENSEMBLE

- le matérialisme de Diderot ; explication du sous-titre du *Supplément*.
- les personnages du dialogue : les couples A. / B. et Orou / l'aumônier, les personnages solitaires (le vieillard, Polly Baker)
- le choix de la forme dialoguée
- instruire en amusant : l'humour dans le dialogue.